



Consiglio regionale della Calabria

VERBALE n. 1 del 12 giugno 2023

Oggetto: Concorso di progettazione, a procedura aperta ad unico grado, per la ricostruzione dell'Auditorium Nicola Calipari e delle aree di pertinenza della sede del Consiglio regionale della Calabria.

L'anno duemilaventitre, il giorno 12 del mese di giugno alle ore 14:00 presso il salone gare della la sede del Consiglio regionale della Calabria, sita in via Cardinale Portanova snc si è riunita la Commissione giudicatrice per procedere all'esame delle offerte tecniche, ai sensi dell'art. 155, comma ,4 d.lgs. n. 50/2016, relative al **Concorso di progettazione, a procedura aperta ad unico grado, per la ricostruzione dell'Auditorium Nicola Calipari e delle aree di pertinenza della sede del Consiglio regionale della Calabria.**

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice, come da nomina con determinazione del Dirigente del Settore Tecnico n. **364 del 26 maggio 2023:**

- presidente: arch. Gianluca Valle
- componente: ing. Giuseppe Pellegrino
- componente: arch. Giorgio Scarchilli
- segretario: ing. Caterina Ambrogio.

Premesso che:

- con determinazione a contrarre n. 187 del 6 marzo 2023, è stato indetto un concorso di progettazione, a procedura aperta in unico grado e modalità telematica, ai sensi dell'art 152 del d.lgs. 50/2016, finalizzato all'acquisizione di un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un "Progetto di fattibilità tecnica ed economica" per la realizzazione della ricostruzione dell'Auditorium Nicola Calipari e delle aree di pertinenza, con la conseguente individuazione del soggetto vincitore a cui affidare, ai sensi dell'art. 152, comma 5, del d.lgs. 50/2016, con procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara, la progettazione definitiva ed esecutiva;
- il termine ultimo per la ricezione dei progetti è stato fissato per il giorno 28 aprile 2023 alle ore 12:00;
- l'inizio dell'apertura dei progetti in gara è stato fissato per il giorno 12 giugno 2023 alle ore 14:30.

Il presidente e i componenti dopo aver effettuato un'attenta lettura del disciplinare di concorso, ai sensi di quanto previsto al punto 5.2 dello stesso disciplinare, stabiliscono di procedere, preliminarmente a scaricare tutta la documentazione presentata dai concorrenti, accertando che la stessa sia stata presentata nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare de quo.

Successivamente provvederanno all'esame e al confronto della documentazione tecnica presentata con assegnazione dei punti nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di concorso al punto 5.2.

Dato atto che:

- la procedura di concorso si svolge interamente per via telematica mediante la piattaforma TUTTOGARE messa a disposizione dal Consiglio regionale della Calabria;

1

- in data odierna il RUP alle ore 14:50 ha provveduto nella sezione Documenti – Aperture Buste ad aprire la seduta pubblica e inserire la chiave privata;
- alle ore 15:00 il Presidente e i Componenti della commissione hanno effettuato l'accesso con le proprie credenziali fornite dal gestore della piattaforma telematica e hanno accertato che, entro i termini stabiliti, sono pervenute e acquisite sulla piattaforma cinque proposte progettuali identificate dai seguenti codici:

Partecipanti		Busta Tecnica
#	ID	
A	Ktr5jVWxB-1680770124	Visualizza
B	VUH9zN7rN-1681992563	Visualizza
C	bEJAgzGC7-1682349401	Visualizza
D	8sj9e4A3z-1682544340	Visualizza
E	Ymm2vRuAX-1682613743	Visualizza

Si procede all'apertura e catalogazione della proposta progettuale del concorrente identificato con ID **Ktr5jVWxB-1680770124** composta da 10 elaborati così identificati:

Ktr5jVWxB-1680770124

Relazione illustrativa	Scarica documento	Informazioni
Calcolo sommario della spesa	Scarica documento	Informazioni
Relazione riepilogativa	Scarica documento	Informazioni
Masterplan e Inquadramento generale	Scarica documento	Informazioni
Architettonico	Scarica documento	Informazioni
Profili	Scarica documento	Informazioni
Qualità Acustica	Scarica documento	Informazioni
Sostenibilità ambientale	Scarica documento	Informazioni
Rappresentazione tridimensionale/Render/Foto-inserimento	Scarica documento	Informazioni
Video rendering	Scarica documento	Informazioni

Di ogni elaborato si è verificata l'assenza di simboli, segni o altri elementi identificativi che violino le regole dell'anonimato, compresa l'analisi delle proprietà dei singoli file e la verifica ha dato esito positivo.

Cli. P. R.

La commissione dà atto che la documentazione scaricata dalla piattaforma è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di concorso.

Si procede all'apertura e catalogazione della proposta progettuale del concorrente identificato con ID **VUh9zN7rN-1681992563** composta da 10 elaborati così identificati:

VUh9zN7rN-1681992563

Relazione illustrativa	Scarica documento	Informazioni
Calcolo sommario della spesa	Scarica documento	Informazioni
Relazione riepilogativa	Scarica documento	Informazioni
Masterplan e Inquadramento generale	Scarica documento	Informazioni
Architettonico	Scarica documento	Informazioni
Profili	Scarica documento	Informazioni
Qualità Acustica	Scarica documento	Informazioni
Sostenibilità ambientale	Scarica documento	Informazioni
Rappresentazione tridimensionale/Render/Foto-inserimento	Scarica documento	Informazioni
Video rendering	Scarica documento	Informazioni

Di ogni elaborato si è verificata l'assenza di simboli, segni o altri elementi identificativi che violino le regole dell'anonimato, compresa l'analisi delle proprietà dei singoli file e la verifica ha dato esito positivo.

La commissione dà atto che la documentazione scaricata dalla piattaforma è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di concorso.

Si procede all'apertura e catalogazione della proposta progettuale del concorrente identificato con ID **bEJAgzGC7-1682349401** composta da 10 elaborati così identificati:

GP - P 3

bEJAgzGC7-1682349401

Relazione illustrativa	Scarica documento	Informazioni
Calcolo sommario della spesa	Scarica documento	Informazioni
Relazione riepilogativa	Scarica documento	Informazioni
Masterplan e Inquadramento generale	Scarica documento	Informazioni
Architettonico	Scarica documento	Informazioni
Profili	Scarica documento	Informazioni
Qualità Acustica	Scarica documento	Informazioni
Sostenibilità ambientale	Scarica documento	Informazioni
Rappresentazione tridimensionale/Render/Foto-inserimento	Scarica documento	Informazioni
Video rendering	Scarica documento	Informazioni

Di ogni elaborato si è verificata l'assenza di simboli, segni o altri elementi identificativi che violino le regole dell'anonimato, compresa l'analisi delle proprietà dei singoli file e la verifica ha dato esito negativo per i due file denominati "Relazione illustrativa" e "Relazione riepilogativa" che contengono un nome e cognome e una mail che potrebbero ricondurre alla paternità progettuale.

La commissione provvederà a trasmettere al RUP, in forma riservata, gli screenshot che evidenziano la violazione dell'anonimato per i file *de quibus*.

Si procede all'apertura e catalogazione della proposta progettuale del concorrente identificato con ID **8sj9e4A3z-1682544340** composta da 10 elaborati così identificati:

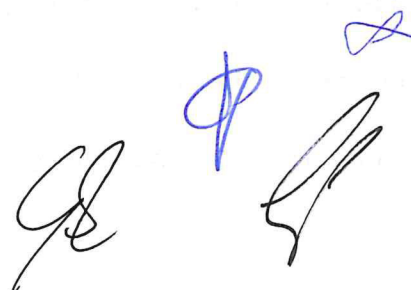
8sj9e4A3z-1682544340

Relazione illustrativa	Scarica documento	Informazioni
Calcolo sommario della spesa	Scarica documento	Informazioni
Relazione riepilogativa	Scarica documento	Informazioni
Masterplan e Inquadramento generale	Scarica documento	Informazioni
Architettonico	Scarica documento	Informazioni
Profili	Scarica documento	Informazioni
Qualità Acustica	Scarica documento	Informazioni
Sostenibilità ambientale	Scarica documento	Informazioni
Rappresentazione tridimensionale/Render/Foto-inserimento	Scarica documento	Informazioni
Video rendering	Scarica documento	Informazioni

Di ogni elaborato si è verificata l'assenza di simboli, segni o altri elementi identificativi che violino le regole dell'anonimato, compresa l'analisi delle proprietà dei singoli file e la verifica ha dato esito positivo.

La commissione dà atto che la documentazione scaricata dalla piattaforma è parzialmente conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di concorso, poiché nell'elaborato "Architettonico" sono riportate 4 tavole invece delle 5 previste.

Si procede all'apertura e catalogazione della proposta progettuale del concorrente identificato con ID **Ymm2vRuAX-1682613743** composta da 10 elaborati così identificati:



Relazione illustrativa	Scarica documento	Informazioni
Calcolo sommario della spesa	Scarica documento	Informazioni
Relazione riepilogativa	Scarica documento	Informazioni
Masterplan e Inquadramento generale	Scarica documento	Informazioni
Architettonico	Scarica documento	Informazioni
Profili	Scarica documento	Informazioni
Qualità Acustica	Scarica documento	Informazioni
Sostenibilità ambientale	Scarica documento	Informazioni
Rappresentazione tridimensionale/Render/Foto-inserimento	Scarica documento	Informazioni
Video rendering	Scarica documento	Informazioni

Di ogni elaborato si è verificata l'assenza di simboli, segni o altri elementi identificativi che violino le regole dell'anonimato, compresa l'analisi delle proprietà dei singoli file e la verifica ha dato esito positivo. La commissione dà atto che la documentazione scaricata dalla piattaforma è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di concorso.

La Commissione decide di esaminare ugualmente la proposta pervenuta con ID **bEJAgzGC7-1682349401**, demandando al RUP le valutazioni di merito.

Ogni commissario procede ad analizzare ogni singolo progetto in profondità, esaminando accuratamente sia gli elaborati grafici che le relazioni.

Alle ore 19:40 Il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia le operazioni al giorno 13 giugno 2023 alle ore 8:30.

Il presente verbale composto da n. 6 (sei) pagine è letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente arch. Gianluca Valle _____

Il componente: ing. Giuseppe Pellegrino _____

Il componente: arch. Giorgio Scarchilli _____

Il segretario ing. Caterina Ambrogio _____



Consiglio regionale della Calabria

VERBALE n. 2 del 13 giugno 2023

Oggetto: Concorso di progettazione, a procedura aperta ad unico grado, per la ricostruzione dell'Auditorium Nicola Calipari e delle aree di pertinenza della sede del Consiglio regionale della Calabria.

L'anno duemilaventitre, il giorno 13 del mese di giugno alle ore 08:40 presso il salone gare della sede del Consiglio regionale della Calabria, sita in via Cardinale Portanova snc si è riunita la Commissione giudicatrice per procedere all'esame delle offerte tecniche, ai sensi dell'art. 155, comma, 4 d.lgs. n. 50/2016, relative al **Concorso di progettazione, a procedura aperta ad unico grado, per la ricostruzione dell'Auditorium Nicola Calipari e delle aree di pertinenza della sede del Consiglio regionale della Calabria.**

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice, come da nomina con determinazione del Dirigente del Settore Tecnico n. **364 del 26 maggio 2023:**

- presidente: arch. Gianluca Valle
- componente: ing. Giuseppe Pellegrino
- componente: arch. Giorgio Scarchilli
- segretario: ing. Caterina Ambrogio.

Richiamato il verbale n. 1 del 12 giugno 2023 la commissione procede al riesame di tutte le proposte progettuali.

Alle ore 13:50 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 14:30 riprende l'attività della commissione.

La Commissione esprime i giudizi su ciascun progetto sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di concorso e con l'ausilio di un foglio di calcolo procede, per ognuno dei criteri:

- al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari;
- a moltiplicare tale media per il punteggio massimo previsto per il dato criterio;
- a effettuare la riparametrazione dei punteggi attribuiti ad ogni criterio, riportando al valore massimo previsto per ciascuno di essi il miglior punteggio, conseguito e riproporzionando gli altri.

Criterio A.1 – Inserimento nel contesto dell'area ove è ospitato il Consiglio regionale della Calabria - Punteggio MAX 10 PUNTI.

Capacità progettuale di contestualizzare l'intervento nell'area ove risiede il Consiglio regionale della Calabria, sia sotto l'aspetto paesaggistico che ambientale, indicando con chiarezza l'organizzazione delle volumetrie e l'inserimento delle nuove architetture nel contesto esistente, evidenziando anche le soluzioni di connessione con l'edificio esistente.

Criterio A.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo A.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio A.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,333	10,00	3,333	4,444
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio A.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo A.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio A.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,667	10,00	6,667	8,889
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				
Criterio A.1 - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo A.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio A.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,00	0,083	10,00	0,833	1,111
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,00				
Criterio A.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo A.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio A.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	10,00	5,000	6,667
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio A.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo A.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio A.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,750	10,00	7,500	10,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				

Effettuando la riparametratura del criterio A1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio A.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	4,444
Criterio A.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	8,889
Criterio A.1 riparametrato - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	1,111
Criterio A.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	6,667
Criterio A.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	10,000

Criterio B.1 – Qualità architettonica - Punteggio MAX 25 PUNTI.

Saranno valutati positivamente le proposte progettuali che tengano conto dei seguenti aspetti: distribuzione funzionale degli spazi interni con principi di flessibilità e modularità degli stessi, nel rispetto del quadro esigenziale di cui al DPP messo a disposizione dei concorrenti; autenticità del linguaggio architettonico nel rispetto del contesto in cui s'inserisce l'intervento e chiarezza espositiva; elementi di connessione che legano la progettazione architettonica e paesaggistica dell'intervento.

Criterio B.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo B.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio B.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,333	25,000	8,333	10,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio B.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo B.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio B.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,833	25,000	20,833	25,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	1,00				
Criterio B.1 - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo B.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio B.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,250	25,000	6,250	7,500
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio B.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo B.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio B.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,417	25,000	10,417	12,500
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio B.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo B.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio B.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,833	25,000	20,833	25,000
Componente commissione ing. Pellegrino	1,00				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				

CP 2

Effettuando la riparametrazione del criterio B.1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio B.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	10,000
Criterio B.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	25,000
Criterio B.1 riparametrato - Offerta bEJAgzGC7-1682349401	7,500
Criterio B.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	12,500
Criterio B.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	25,000

Criterio C.1 – Qualità paesaggistica Punteggio MAX 10 PUNTI.

Saranno valutate positivamente le proposte progettuali che prevedano la presenza di superfici destinate a verde delle aree di pertinenza con particolare attenzione agli elementi che sapranno valorizzare il contesto paesaggistico dell'intero edificio del Consiglio regionale e delle aree di pertinenza.

Criterio C.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo C.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio C.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	10,000	5,000	6,667
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio C.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo C.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio C.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,750	10,000	7,500	10,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				
Criterio C.1 - Offerta bEJAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo C.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio C.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,167	10,000	1,667	2,222
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,00				
Criterio C.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo C.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio C.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,417	10,000	4,167	5,556
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio C.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo C.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio C.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,667	10,000	6,667	8,889
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				

Effettuando la riparametrazione del criterio C.1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio C.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	6,667
Criterio C.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	10,000
Criterio C.1 riparametrato - Offerta bEJAgzGC7-1682349401	2,222
Criterio C.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	5,556
Criterio C.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	8,889

Criterio D.1 – Qualità acustica - Punteggio MAX 15 PUNTI.

Saranno valutate positivamente le scelte e le soluzioni architettoniche e tecnologiche in termini di tempo di riverberazione, uniformità dell'ascolto, intelligibilità del parlato ottimale, chiarezza del suono, adeguatezza del livello del sonoro anche in relazione agli spazi confinati ed ogni altro parametro per garantire il maggior grado di comfort acustico e di risposta acustica anche attraverso eventuali calcoli previsionali.

Criterio D.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo D.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio D.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	15,000	7,500	8,182
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio D.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo D.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio D.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,667	15,000	10,000	10,909
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				
Criterio D.1 - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo D.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio D.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,667	15,000	10,000	10,909
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio D.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo D.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio D.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,333	15,000	5,000	5,455
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio D.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo D.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio D.1
Presidente Commissione arch. Valle	1,00	0,917	15,000	13,750	15,000
Componente commissione ing. Pellegrino	1,00				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				

Effettuando la riparametrazione del criterio D.1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio D.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	8,182
Criterio D.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	10,909
Criterio D.1 riparametrato - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	10,909
Criterio D.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	5,455
Criterio D.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	15,000

Criterio E.1 – Sostenibilità ambientale - Punteggio MAX 20 PUNTI.

Utilizzo di risorse rinnovabili e tecniche a basso impatto, costi di costruzione, a energia quasi zero (NZEB) e valorizzazione e/o implementazione dei Criteri Ambientali Minimi (CAM) previsti dal nuovo D.M. 23 giugno 2022. Metodologia di approccio all'applicazione del protocollo di sostenibilità energetico-ambientale alla fase di progettazione, esecuzione e gestione del cantiere, secondo il protocollo LEED® o equivalente proposto dal concorrente, con indicazione degli specifici crediti che si intendono perseguire ed il livello di certificazione raggiungibile (minimo richiesto LEED® Gold o equivalente livello di certificazione secondo differente protocollo volontario nazionale o internazionale) Saranno, inoltre, valutati positivamente le previsioni di modalità digitali per la tracciabilità dei materiali, delle forniture e dei processi di produzione e montaggio, anche ai fini del controllo dei costi del ciclo di vita dell'opera (LCA).






Criterio E.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124		Media coefficiente	Punteggio massimo E.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio E.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,750	20,000	15,000	20,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				
Criterio E.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo E.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio E.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,750	20,000	15,000	20,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				
Criterio E.1 - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo E.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio E.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,250	20,000	5,000	6,667
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio E.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo E.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio E.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,333	20,000	6,667	8,889
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio E.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo E.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio E.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,750	20,000	15,000	20,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				

Effettuando la riparametrizzazione del criterio E.1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio E.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	20,000
Criterio E.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	20,000
Criterio E.1 riparametrato - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	6,667
Criterio E.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	8,889
Criterio E.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	20,000

Criterio F.1 – Fattibilità tecnica e monitoraggio dell'intervento - Punteggio MAX 15 PUNTI.

Previsione di tecnologie costruttive che rendano gli spazi interni maggiormente flessibili mediante strutture aventi un ridotto onere di manutenzione. Inoltre, saranno valutate positivamente le proposte progettuali che prevedano l'utilizzo di strutture con produzione industrializzata e delocalizzata e con assemblaggio in sito, al fine di abbreviare i tempi di realizzazione dell'opera, compatibili con il mercato nazionale. Sarà apprezzata la congruità delle scelte proposte in relazione al budget stimato e alle relative tempistiche di realizzazione nel rispetto del cronoprogramma dell'intervento.



Criterio F.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo F.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio F.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	15,000	7,500	15,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio F.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo F.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio F.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	15,000	7,500	15,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio F.1 - Offerta bEJAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo F.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio F.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,333	15,000	5,000	10,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio F.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo F.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio F.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	15,000	7,500	15,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio F.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo F.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio F.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,333	15,000	5,000	10,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				

Effettuando la riparametrizzazione del criterio F.1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio F.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	15,000
Criterio F.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	15,000
Criterio F.1 riparametrato - Offerta bEJAgzGC7-1682349401	10,000
Criterio F.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	15,000
Criterio F.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	10,000

Criterio G.1 – Piano della Comunicazione - Punteggio MAX 5 PUNTI.

Verranno valutati, all'interno della proposta, gli aspetti che saranno messi in atto a cura e onere del concorrente, in caso di aggiudicazione del concorso, relativi alle attività e agli strumenti di comunicazione tesi a illustrare a tutti gli stakeholder il concept e l'evoluzione progettuale. L'esigenza della Stazione Appaltante è quella di poter contare sulla capacità dei concorrenti di raccontare gli aspetti rilevanti del progetto in ordine alle linee di indirizzo richieste dal DPP, mediante sistemi documentali, grafici e di comunicazione anche digitale attraverso i quali la collettività possa essere costantemente aggiornata in relazione all'andamento delle attività svolte in fase progettuale e che possano raccontare l'iter del progetto e l'andamento della procedura di appalto integrato successiva.



Criterio G.1 - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo G.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio G.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,50	0,500	5,000	2,500	3,750
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio G.1 - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo G.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio G.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,25	0,250	5,000	1,250	1,875
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,25				
Criterio G.1 - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo G.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio G.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,00	0,083	5,000	0,417	0,625
Componente commissione ing. Pellegrino	0,25				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,00				
Criterio G.1 - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo G.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio G.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,667	5,000	3,333	5,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,75				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,50				
Criterio G.1 - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	Coefficiente Giudizio	Media coefficiente	Punteggio massimo G.1	Punteggio	Punteggio Riparametrato criterio G.1
Presidente Commissione arch. Valle	0,75	0,667	5,000	3,333	5,000
Componente commissione ing. Pellegrino	0,50				
Componente commissione arch. Scarchilli	0,75				

Effettuando la riparametratura del criterio G.1 si ottengono i seguenti punteggi:

Criterio G.1 riparametrato - Offerta Ktr5jVWxB-1680770124	3,750
Criterio G.1 riparametrato - Offerta VUh9zN7rN-1681992563	1,875
Criterio G.1 riparametrato - Offerta bEjAgzGC7-1682349401	0,625
Criterio G.1 riparametrato - Offerta 8sj9e4A3z-1682544340	5,000
Criterio G.1 riparametrato - Offerta Ymm2vRuAX-1682613743	5,000

La graduatoria provvisoria finale relativa del concorso di progettazione è la seguente:

Punteggio totale - Offerta ID Ymm2vRuAX-1682613743	93,889
Punteggio totale - Offerta ID VUh9zN7rN-1681992563	91,673
Punteggio totale - Offerta ID Ktr5jVWxB-1680770124	68,043
Punteggio totale - Offerta ID 8sj9e4A3z-1682544340	59,066
Punteggio totale - Offerta ID bEjAgzGC7-1682349401	39,034

Si precisa che i primi tre classificati superano la soglia di 60/100 fissata all'art. 5.2 del disciplinare di concorso.

Alle ore 19:30 i commissari procedono ad inserire i punteggi dedotti dal foglio di calcolo in piattaforma.

Il presente verbale e il verbale n. 1 del 2 giugno 2023 sono trasmessi al RUP per i successivi adempimenti.
Alle ore 20:00 Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale composto da n. 7 (sette) pagine è letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente arch. Gianluca Valle _____

Il componente: ing. Giuseppe Pellegrino _____

Il componente: arch. Giorgio Scarchilli _____

Il segretario ing. Caterina Ambrogio _____

...

1800	...
1801	...
1802	...
1803	...
1804	...
1805	...
1806	...
1807	...
1808	...
1809	...
1810	...
1811	...
1812	...
1813	...
1814	...
1815	...
1816	...
1817	...
1818	...
1819	...
1820	...
1821	...
1822	...
1823	...
1824	...
1825	...
1826	...
1827	...
1828	...
1829	...
1830	...
1831	...
1832	...
1833	...
1834	...
1835	...
1836	...
1837	...
1838	...
1839	...
1840	...
1841	...
1842	...
1843	...
1844	...
1845	...
1846	...
1847	...
1848	...
1849	...
1850	...
1851	...
1852	...
1853	...
1854	...
1855	...
1856	...
1857	...
1858	...
1859	...
1860	...
1861	...
1862	...
1863	...
1864	...
1865	...
1866	...
1867	...
1868	...
1869	...
1870	...
1871	...
1872	...
1873	...
1874	...
1875	...
1876	...
1877	...
1878	...
1879	...
1880	...
1881	...
1882	...
1883	...
1884	...
1885	...
1886	...
1887	...
1888	...
1889	...
1890	...
1891	...
1892	...
1893	...
1894	...
1895	...
1896	...
1897	...
1898	...
1899	...
1900	...

...